

Nuevo Orden Internacional pasado, presente y futuro, 1945 al 2020

Gabriela Ramírez Plancarte *
Lucía Arabella Ramírez Pérez **

(Recibido: agosto, 2018 / Aprobado: diciembre, 2018)

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo principal mostrar cómo se configuró el Nuevo Orden Internacional (NOI), y cómo se consolidó a través de la creación de organismos internacionales tanto financieros como comerciales conformados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) la Organización de las Naciones Unidas (ONU) el Banco Mundial (BM) y el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), Organización Mundial del Comercio (OMC) sin olvidar el contexto histórico-político en el que se desarrolló, puesto que después de la Segunda Guerra Mundial, se consagró la hegemonía de los Estados Unidos de Norte América. El propósito de este orden mundial es imponer el modo de producción capitalista en todas las regiones del mundo. Con lo anterior, es necesario comprender que en el siglo XXI, Estados Unidos es el principal representante del capitalismo y uno de los ganadores de este orden, sin embargo, cabe señalar que desde los inicios del siglo XXI este país ha tenido diversas crisis y se encuentra debatiéndose el poder económico y político del mundo, entre China y Rusia.

Palabras claves: nuevo orden internacional, organismos internacionales, capitalismo hegemónico, crisis, China, Rusia.

Clasificación JEL: F02, F33.

* Profesora en la Escuela Superior de Economía del IPN. Estudiante de doctorado en la Facultad de Economía en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Maestra en Estudios Latinoamericanos y licenciada en Economía por la UNAM. <gaby_ramirez_2007@yahoo.com.mx>.

** Profesora en la Escuela Superior de Economía del IPN, Maestra en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo. ESIA Unidad Tecamachalco IPN. Licenciada en Antropología Social. UNAM FF y <L. luciamirezperez@yahoo.com.mx>.

New international order past, present and future 1945 to 2020

ABSTRACT

The main objective of this research is to present how the New International Order (NOI) was built and constituted, consolidating itself through the creation of international financial and commercial organizations and made up of the International Monetary Fund, the United Nations Organization, the World Bank and the General Agreement on Tariffs and Trade-World Trade Organization, without forgetting the historical political context in which it developed, since after the Second World War, the hegemony of the United States of North America was consecrated. The purpose of this world order is to impose the capitalist mode of production in all regions of the world.

With the above, it is necessary to understand that in this 21st century, the United States as the main representative of capitalism and one of the great winners. Although since the beginning of this 21st century this country has been found in various crises and is debating the economic and political power of the world, between China and Russia.

Keywords: new international order, international organizations, hegemonic capitalism, crisis, China, Russia.

JEL classification: F02, F33.

1. INTRODUCCIÓN

A mediados, del siglo xx se creó el llamado Nuevo Orden Internacional, conocido como (NOI) el cual ha marcado las reglas del juego en diversos aspectos que van desde la paz y el comercio hasta asuntos relacionados con el orden financiero; considerando a EU como país árbitro y guía de estos cambios. Dichas reglas se realizaron de acuerdo con las necesidades geoeconómicas y geopolíticas que han indicado el predominio del capitalismo como modo de producción hegemónico. Dicha hegemonía inició con las dos guerras mundiales del siglo xx, creándose las condiciones

adecuadas para el NOI junto con un proceso global amplio y un comercio internacional desbocado.

La propuesta de análisis aquí presente se basa en tres apartados y una conclusión que son: I. El Nuevo Orden Internacional, sus inicios; II. Cambios a finales el siglo XX; III. El NOI en el siglo XXI y IV. Conclusión.

El análisis se realizó partiendo de lo general a lo particular, es decir, con el método deductivo, ya que fue importante comprender primero al NOI para después observar su dinámica en América Latina. Además, fue necesario acudir a la historia económica y a la economía internacional los cuales se complementaron con la nueva economía regional, para tener un panorama más amplio de nuestro objeto de estudio.

2. EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL, SUS INICIOS

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945, las economías vencedoras, impulsaron la propuesta de crear el NOI, y girar hacia una reorganización imperativa e impostergable, pues el centro de poder económico había cambiado de Europa a América del Norte, básicamente encabezado por Estados Unidos. Para ello era necesario crear una institución que lo avalará, surgiendo de esta manera la Organización de las Naciones Unidas (ONU),¹ con el objetivo de fomentar la paz y evitar futuros conflictos armados.

Dichas instituciones fueron fundadas para garantizar la paz como tarea principal y fueron utilizadas para la reactivación económica, posteriormente se crearon los pilares financieros y comerciales para dar inicio al Sistema Financiero Internacional (SFI), el cual se constituyó por medio del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco mundial (BM), que comenzaron a consolidarse con los llamados acuerdos de Bretton Woods, los cuales quedarían listos en 1947 para iniciar sus actividades financieras.²

¹ Es importante recordar que al terminar la Primera Guerra Mundial, se instauró la Sociedad de Naciones a petición de EU como una manera de garantizar la paz; la cual se terminó a la menor provocación, ya que este tipo de acuerdos por medio de instituciones no son una garantía. Sin embargo, se hizo caso omiso, volviendo a proponerse y a crearse la ONU.

² Para conocer más a fondo estas estrategias económico políticas, se puede acudir a la obra de Erik Hobsbawm *Historia del siglo XX*, capítulo II "La revolución mundial".

Estos acuerdos plantearon mecanismos para facilitar préstamos internacionales a los países que lo solicitaran, y que podrían ser utilizados para solventar crisis de diversa índole: financiera, especulativa, crediticia, fuga de capitales, hasta desastres naturales y sus reconstrucciones, emergencias empresariales, salud, educación, disminución de la pobreza (políticas sociales), proyectos productivos, etcétera.

A través de estrategias como los préstamos, estos organismos financieros fomentaron el capitalismo hegemónico norteamericano, y a que el otorgamiento de préstamos se realizó de manera indiscriminada, en ese contexto lo más importante, era “enganchar” a los países y tener deudores que no sólo se comprometían a pagar el adeudo, sino a seguir las políticas capitalistas que favorecían a ciertos países, empresas y sector de población; propiciando además una ideología de corte capitalista.

Otro pilar importante de este NOI, fue la parte comercial que encabezó la Organización Internacional del Comercio (OIC), que pronto se transformó en el Acuerdo General de Aranceles y Comercio, mejor conocido como el GATT por sus siglas en inglés *General Agreement on Tariffs and Trade*. Dicho organismo se constituyó en la Ronda de Ginebra, en 1947 con la firma del acuerdo donde se instituyeron las reglas para crear, fortalecer y fomentar el libre mercado entre las economías. Al crear estos organismos internacionales como la ONU, el FMI, el BM y su parte comercial que es el GATT, se fortalecieron el comercio internacional y los acuerdos, tantos bilaterales como multilaterales.

Durante la década de 1960 las principales economías desarrolladas comenzaron a mostrar una desaceleración en su producción, además de una baja de los precios internacionales de los energéticos y de las materias primas. El resultado fue la disminución de las exportaciones en los diferentes países. La política monetaria de EU para proteger al dólar afectó profundamente la inestabilidad financiera en la región, al incrementar las tasas de interés internacionales de 6% y 8% en 1976, a 18% y 20% a principios de 1980. Estos hechos económicos influyeron en los costos de la deuda, se incrementaron en las economías mundiales e incluso en Latinoamérica los resultados fueron la inestabilidad de algunas variables macroeconómicas, como el decrecimiento en el PIB, en el desarrollo, la inversión, etcétera.

Para remediar el decrecimiento de las economías, los Estados Nacionales adquirieron compromisos financieros con los organismos internacionales en las condiciones que éstos dictaron, afectando las autonomías de las políticas económicas en los países latinoamericanos.

Así es como se inició la estrategia neoliberalista en las políticas del libre mercado y el desarrollo de las políticas monetarias y financieras en los países latinoamericanos. Estas políticas se resumen en las estrategias neoliberales que fueron propuestas para solucionar los decrecimientos de estas economías, surgió de esta manera, el monetarismo como escuela de pensamiento impulsada por el economista norteamericano Milton Friedman, quien pregonó estos cambios a través de una política monetaria restrictiva basada en el supuesto de que todo incremento de la oferta monetaria, por encima de la tasa de crecimiento potencial de la economía, de una tasa natural de desempleo, sólo provocaría el incremento acelerado de la inflación.³

Dicha propuesta teórica de libre mercado empezó a dismantelar a los Estados Nacionales con un proceso acelerado de privatización de las empresas públicas en sectores estratégicos como transporte, comunicación, sistema alimentario y educativo, por mencionar sólo algunos. Con estas privatizaciones masivas iniciaron a las reformas estructurales, es decir, los cambios en la política económica al grado de modificar el modelo económico, pasando de una economía cerrada a una economía abierta, sin barreras arancelarias y con libre comercio de bienes, de ser un estado grande, fuerte y soberano se evolucionó a ser un estado pequeño, débil, dependiente y subordinado al exterior.

Sin embargo, Guerra-Borges (2004) define al neoliberalismo como un proceso al que deben ajustarse las conductas individuales y sociales para conseguir la liberación plenamente satisfactoria de los mercados, en virtud de lo cual los Estados dejarán de tener sentido, como no sea servir de correas de transmisión del capital global.

³ Para un debate profundo sobre las propuestas de Milton Friedman, consultar su obra: capitalismo y libertad; una historia monetaria de Estados Unidos; un marco teórico para el análisis monetarista; Libertad de elección; dinero y desarrollo económico; y teoría de los precios.

3. CAMBIOS A FINALES EL SIGLO XX

La década de 1980 es especialmente conocida como “la década pérdida”, identificada por el decrecimiento económico que vivieron las naciones, ya que recurrieron al uso masivo del FMI y BM, a través de sus préstamos y se fomento en gran medida el comercio internacional con el GATT.

Estas propuestas se dinamizaron con dos acontecimientos importantes, el primero fue el final del socialismo y el segundo fue la creación del Consenso de Wachinton (CW), concepto introducido por el economista John Williamson. Los puntos que contenía este acuerdo fueron implementados bajo la influencia de un puñado de economistas de la Universidad de Chicago conocidos como los Chicago boys, convirtiéndose en protagonistas de la nueva economía. Es importante mencionar que este consenso enfatizó tres condiciones fundamentales: regulación, privatización y liberalización, condiciones que, al acelerarse, se convirtieron en motor de la globalización, dando con ello inicio la segunda generación de reformas estructurales (Petras, Morris y Ramírez) estos cambios aplicaron en las economías de casi todo el mundo.

Las consecuencias del CW, se pueden apreciar en especial en la liberalización de los mercados financieros que incluyeron abrir el sistema bancario al capital extranjero, así como las reformas financieras, fiscales y bursátiles que han permitido la total desregulación de la inversión extranjera.

La doctrina del CW se ha modificado sustancialmente en el funcionamiento de los mercados, dejando como resultado una nueva configuración geopolítica y geoeconómica del capitalismo; el economista Joseph Stiglitz concluye que se han dejado de lado asuntos tan importantes como las cuestiones sociales relacionadas con la equidad, el empleo y la competencia.

Es fundamental señalar que se han sucedido otras crisis económicas que han ocasionado contagios, conocidos como *efecto dominó*. La primera crisis se produjo en México en 1994⁴ y 1995 y provocó con un impacto

⁴ De la Fuente escribe “México desde 1994, cuando el levantamiento del EZLN en Chiapas precipitó la crisis del fin de ese sexenio. Recordemos; un poco después, en marzo de ese mismo año, mataron a Luis Donaldo Colosio; en septiembre a José Francisco Ruiz Massieu y en diciembre vino el debacle económico”. De la Fuente, J. R. (2018, 29).

global conocido como *efecto Tequila*, que suscitó una gran fuga de capital especulativo de la economía mexicana. Posteriormente se produjo el *efecto Dragón* iniciando con Tailandia y continuando con Malasia, Singapur, Indonesia, Filipinas y otros países asiáticos, en general, con el Sureste Asiático, entre 1995 y 1997. Consecutivamente, fue Rusia en 1998 con el *efecto Vodka*, y al mismo tiempo, pero en Brasil, se desató la crisis brasileña entre 1998 y 1999 que trajo consigo el *efecto Samba* y que para 1999 contaminó a Argentina y ocasionando el *efecto Tango*. Estas crisis fueron básicamente especulativas, mostraron una gran velocidad en contagiar a países que permitían la liberalización de los capitales en su entrar y salir; y generaron como resultado la desconfianza y desmantelamiento de empresas con grandes endeudamientos que quebraron en estos países, esta cadena de infortunios derivó en el aumento del desempleo e incremento de la pobreza.

Por otra parte, es importante destacar que durante la última década del siglo xx además de las crisis económicas globales, se suscitaron cambios importantes como la gran transformación que concluyó en 1994 en la Ronda de Uruguay, en la que el GATT se impuso a la Organización Mundial de Comercio (OMC) para dinamizar el comercio internacional, dando paso a la época de los Tratados de Libre Comercio en todo el mundo, desde el espacio bilateral hasta el multilateral.

Es trascendental destacar que el papel de los organismos internacionales en las economías, ha agudizado la desigualdad en diversos sectores, afectando en especial a los países subdesarrollados o tercer mundistas en el incremento la pobreza.

4. EL NOI EN EL SIGLO XXI

Al inicio de este siglo xxi, las economías capitalistas han sufrido grandes desajustes económicos, políticos, sociales y culturales, resultado de heterogéneas crisis especulativas, crediticias, de seguridad nacional, etc..., de este siglo xxi, llevamos 18 años transcurridos, de los cuales cada año se hace evidente la decadencia de la economía norteamericana, sin embargo, sus crisis siguen golpeando a otras economías en el mundo, indicio de su poder. Podemos hablar de una contradicción, por supuesto, ¿pues, no es el capitalismo, una contradicción constante?.

4.1. Crisis punto com

La economía norteamericana durante el periodo del 42º presidente William Jefferson Clinton quien gobernó durante los periodos de 1993-1997 y 1997-2001, mostró grandes concentraciones de capital y acrecentó los flujos externos de inversión pública y privada, destinada esta última principalmente a la adquisición de títulos públicos (letras del Tesoro fundamentalmente) y privados (bonos y acciones), depósitos bancarios, títulos hipotecarios y derivados, esto se desarrolló a partir de la última década del siglo xx hasta el inicio del 2000.

Así mismo, hubo un auge en el desarrollo de las tecnologías informáticas y de telecomunicaciones, así como consolidación de los mercados financieros, efectos que responden al proceso de la globalización; lo que ha permitido la intercomunicación, de manera que se construyó un mercado global e interdependiente, operado por redes informáticas en tiempo real. Estas transformaciones supusieron nuevas reglas del juego que generaron la acumulación del capital necesario para financiar nuevos proyectos empresariales, lo que está en el origen del desarrollo de las empresas de Internet y de la nueva economía en general.

Uno de estos cambios es la aparición de los capitalistas de riesgo,⁵ los que con su modo de operar llevaron a la cotización de los valores bursátiles de empresas tecnológicas a niveles inéditamente altos, debido a un factor fundamental en el proceso de valoración de las expectativas. En otras palabras, los capitalistas de riesgo apostaban a que el crecimiento y el éxito de las empresas de la nueva economía se vieran rápidamente recompensado por subidas en las cotizaciones de sus títulos.

⁵ El capital de riesgo es una forma de financiar empresas que están naciendo y que no tienen un historial que permita confiar en sus resultados o tener la seguridad de que se recibirán retornos por el dinero que se le preste. Por ese motivo, los inversionistas que ponen su dinero en fondos de capital de riesgo, buscan empresas que puedan crecer rápidamente y que tengan modelos de negocios innovadores (por lo tanto, que aseguren un buen rendimiento una vez que empiecen a funcionar) y que, además, estén en una etapa temprana de desarrollo. Cuando un Fondo de Riesgo invierte en una empresa, se transforma en dueña parcial o accionista de ésta. A nivel nacional, existen algunos de estos fondos privados y públicos. De estos últimos, destacan los que ofrece CORFO a los Fondos de Inversión para que sean éstos los que realicen los aportes de capital o préstamos en empresas, estableciéndose la relación comercial exclusivamente entre dichos Fondos y la empresa beneficiaria. <http://www.bancafacil.cl/bancafacil/servlet/Contenido?indice=1.2&idPublicacion=3000000000000059&idCategoria=9>.

Sin embargo, el inicio del siglo XXI está marcado por la quiebra de un nuevo grupo de compañías en Internet designadas comúnmente como “empresas punto com”. Así pues, la caída del NASDAQ⁶ se inició con una serie de cierres, fusiones, adquisiciones y despidos y se concretó a través de una gran burbuja montada por especuladores y lavado de dinero.

Como resultado de lo anterior, en el periodo comprendido entre el año 2000 y el 2003, desaparecieron cerca de 4 854 corporaciones de Internet, ya por haberse fusionado, haberse liquidado o declarado en quiebra. Sin embargo, ante este escenario, algunas empresas consiguieron mantenerse a flote destacando sus servicios en línea (banca en línea, transferencias, dominios, compras, etcétera).

4.2. Crisis de seguridad nacional en EU 9/11

El presidente de los EU número 43º, George Walker Bush, tenía apenas ocho meses de su mandato, cuando se enfrentó a los atentados del 11 de septiembre de 2001, la respuesta fue la guerra contra el terrorismo, una campaña militar internacional iniciada con la guerra de Afganistán en ese mismo año y que incluyó también la invasión de Irak en 2003.

Este atentado se denominó como 9/11 y se desarrolló en una serie de cuatro atentados terroristas suicidas cometidos por 19 miembros de la red de Al Qaeda, mediante el secuestro de aviones comerciales para ser impactados contra diversos objetivos, causando la muerte de más de 3 000 personas (incluidos los 19 terroristas y los 24 desaparecidos) y dejando a otras 6 000 heridas, así como la destrucción en Nueva York de todo el complejo de edificios del World Trade Center (incluidas las Torres Gemelas) y graves daños en el edificio del Pentágono (sede del Departamento de Defensa de los

⁶ NASDAQ (National Association of Securities Dealers Automated Quotation) es la segunda bolsa de valores electrónica y automatizada más grande de los Estados Unidos, siendo la primera la Bolsa de Nueva York, con más de 3 800 compañías y corporaciones. Tiene más volumen de intercambio por hora que cualquier otra bolsa de valores en el mundo. Más de 7 000 acciones de pequeña y mediana capitalización cotizan en la NASDAQ. Se caracteriza por comprender las empresas de alta tecnología en electrónica, informática, telecomunicaciones, biotecnología, y muchas otras más. Sus índices más representativos son el NASDAQ 100 y el *Nasdaq Composite*. Su oficina principal está en Nueva York y su actual director ejecutivo es John Robert Greifeld D. <<https://es.wikipedia.org/wiki/NASDAQ>>.

Estados Unidos, en el estado de Virginia), episodio que precedería a la guerra de Afganistán y a la adopción por el Gobierno estadounidense y sus aliados, de la política denominada “guerra contra el terrorismo”.

Para EU estos atentados supusieron un clima de inestabilidad internacional que obligó a los principales Bancos Centrales a bajar los tipos de interés a niveles inusualmente bajos, con el objetivo de reactivar el consumo y la producción a través del crédito.

4.3. Crisis de las hipotecaria subprime

El escenario en 2004 mostró varios cambios, especialmente en la política monetaria, ya que la Reserva Federal de los EU comenzó a subir los tipos de interés para controlar la inflación, y para el 2006 el tipo de interés pasó del 1% al 5.25%. El resultado fue el crecimiento del precio de la vivienda, que había sido espectacular entre 2001 y 2005, el cual se convirtió en descenso sostenido.

Con estas medidas para reactivar la economía norteamericana, se generó la compra-venta de vivienda con fines especulativos que estuvo acompañada de un elevado apalancamiento, es decir, con cargo a hipotecas que, con la venta, eran canceladas para volver a comprar otra casa con una nueva hipoteca, cuando, anteriormente, no se financiaban ambas operaciones mediante una hipoteca puente. El mercado aportaba grandes beneficios a los inversores, y contribuyó a una elevación de precios de los bienes inmuebles y, por lo tanto, de la deuda.

Sin embargo, para el mes de agosto de 2005 el precio de la vivienda y la tasa de ventas cayeron en buena parte en los EU de manera abrupta. Las ejecuciones hipotecarias debidas al impago de la deuda crecieron de forma espectacular, y numerosas entidades comenzaron a tener problemas de liquidez para devolver el dinero a los inversores o recibir financiación de los prestamistas. El total de ejecuciones hipotecarias de 2006 ascendió a 1 200 000 de dólares, lo que llevó a la quiebra a medio centenar de entidades hipotecarias en el plazo de un año. Parte de los resultados fatales fue que afectó tanto a los bancos comerciales (Bank of America, Citigroup, J. P. Morgan, Wachovia,

Wells Fargo) como a los bancos de inversión (Bear Stearns, Goldman Sachs, Credit Swisse, Lehman Brothers, Merryl Lynch, Morgan Stanley).

En 2006, la crisis inmobiliaria ya se había trasladado a la bolsa, el índice bursátil de la construcción estadounidense (US Home Construction Index) cayó 40 por ciento.

Para 2007 el problema de la deuda hipotecaria *subprime* empezó a contaminar los mercados financieros internacionales, convirtiéndose en una crisis internacional de gran envergadura, calificada por algunos como la peor desde la Segunda Guerra Mundial.

Esta crisis financiera, que comenzó en los EU, se extendió a Europa y se convirtió en una crisis mundial. Incluso los mercados emergentes y los países menos desarrollados que lograron su economía así, se resistieron a las malas prácticas de préstamo, que se celebró con altos niveles de reservas de divisas, no compraron hipotecas tóxicas y no permitieron que sus bancos participaran en riesgos excesivos a través de derivados.

Cualquier solución global de medidas a corto plazo que se quiera aplicar para estabilizar las situaciones actuales así como medidas a largo plazo para hacer otra recurrencia tiene pocas posibilidades, puesto que se debe prestar la debida atención al impacto en estos países. Sin ello, la estabilidad económica mundial no puede ser restaurada ni tampoco el crecimiento económico, menos aún la reducción de la pobreza, situación que se verá amenazada en todo el mundo.

4.4. Otros aspectos de EU

Con esta crisis de hipotecas que afectaron al sistema financiero y bursátil de ese país, parte del gobierno de Obama como presidente, sufrió por la caída del precio del petróleo. Sin embargo, para el fin de su mandato, la disputa entre la demócrata Hillary Clinton y el republicano Donald Trump por la presidencia de EU también manifestó una crisis social y cultural en ese país, principalmente por la incertidumbre sobre la política migratoria. Con la llegada de Trump al poder el 20 de enero de 2017, se

consolida, como el presidente 45° de EU quien “se ha convertido en poco tiempo en una figura pública capaz de atraer poderosamente la atención en casi todo el mundo”.⁷

Con este nuevo presidente llega la promesa de campaña de volver a hacer de los EU un gran país, con este argumento se identifican los sectores que son por naturaleza, manipulables. Sus objetivos son los siguientes: incremento en el gasto militar, restricción la inmigración a cualquier costo e impulso a una política económica conservadora que combine el proteccionismo, la reducción de impuestos y estímulos a las empresas que pueden ser atractivos en el corto plazo.

Su lógica nacionalista se confronta continuamente con la globalización, lo que se refleja desde sus inicios en el Foro Económico Mundial, conocido también como Foro de Davos. Durante la última reunión de dicho Foro realizada en enero del 2018, la discusión de Trump se centró en regresar a políticas proteccionistas así como en incrementar aranceles; por otra parte, desconoció los efectos del cambio climático, rompiendo acuerdos sobre este tema, además su gobierno ha participado en bombardeos a Siria, reconoció a Jerusalén como capital de Israel, lo que implicó nuevos movimientos políticos y diplomáticos.

4.5. América Latina como esta en el siglo XXI

Con las nuevas condiciones impuestas por la globalización y las pugnas comerciales, se han tenido que replantear nuevos enfoques para los países latinoamericanos, quienes han vivido intentos fallidos por consolidar una integración latinoamericana exitosa que inserte un bloque regional. De ser esto posible en un futuro, se augura un gran dinamismo por medio del cual, las naciones aisladas o las pequeñas alianzas no sean avasalladas.

Ahora que en México el nuevo gobierno electo⁸ inicia contactos formales con los representantes diplomáticos de América Latina, sería muy positivo

⁷ De la Fuente J. R. (2018), *La sociedad dolida. El malestar ciudadano*, Grijalbo, México, p. 43.

⁸ Nos referimos al gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

promover en un replanteamiento para la integración y el desarrollo de América Latina.

Un proyecto que supere las trampas de la globalización corporativa, del libre comercio y la libre inversión absolutos, que rebase el sofisma de un modelo que dice favorecer el desarrollo cuando en realidad lo inhibe, de un modelo en el que el capital siempre gana y las sociedades siempre pierden. Un proyecto que se enfoque en potenciar el desarrollo económico y social de cada nación y, en escalamiento, de una América Latina cada vez más autosuficiente e integrada en todos los campos.

5. CONCLUSIÓN

Con el presidente de los EU en turno, varios autores opinan que peligra la hegemonía de este país, ya que, por una parte se ha perdido el respeto de mandatarios de otros estados, y por otro lado, se ha generado una nueva disputa sobre la hegemonía económica entre Rusia y China, ya que el presidente del primero, Vladímir Vladímirovich Putin pretende consolidar su nación sobre cualquier otra, y el segundo se ha convertido en un fuerte bastión comercial.

El país norteamericano, que desde mediados del siglo xx dictó el NOI, en la actualidad está debilitado como país hegemónico a nivel internacional, lo cual es evidente incluso en su moneda. Por lo tanto, es necesario establecer un Nuevo Sistema Financiero Internacional ajustándolo ante la época de la globalización financiera, los instrumentos financieros que no estaban contemplados en los organismos internacionales como los derivados, los fondos especulativos de inversión e incluso, crear nuevos organismos que los regulen para evitar futuras crisis financieras y controlar sus repercusiones a nivel global, en suma, es imperante una transformación tanto del FMI como del BM. De igual manera, urge consolidar y fortalecer a la OMC ante los aranceles y los tratados internacionales que sólo han disparado las asimetrías de las economías, haciendo que el comercio no sea justo.

Asimismo, ante este entorno global y frente a los cambios climáticos cuyas manifestaciones se han observado en diversas partes del mundo, es necesaria la creación y consolidación de un organismo que verifique los objetivos del milenio 2030⁹ dictados por la ONU para tratar de proteger el planeta, pues entre otras cosas, las cosechas resultan afectadas. Y deberá estar financiado por los organismos económicos y los

⁹ Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) es un conjunto de 17 objetivos y 169 metas destinadas a resolver los problemas sociales, económicos y ambientales que aquejan al mundo, cubriendo los próximos 15 años (2015-2030). Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos son:

1. Erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
2. Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición, y promover la agricultura sostenible.
3. Garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos para todas las edades.
4. Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos.
5. Alcanzar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.
6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.
7. Asegurar el acceso a energías asequibles, fiables, sostenibles y modernas para todos.
8. Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todos.
9. Desarrollar infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación.
10. Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos.
11. Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
12. Garantizar las pautas de consumo y de producción sostenibles.
13. Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos (tomando nota de los acuerdos adoptados en el foro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático).
14. Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, mares y recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible.
15. Proteger, restaurar y promover la utilización sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar de manera sostenible los bosques, combatir la desertificación y detener y revertir la degradación de la tierra, y frenar la pérdida de diversidad biológica.
16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.
17. Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza mundial para el desarrollo sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>.

países, incluso respetando varios tratados como el Protocolo de Tokio¹⁰ y la CO21 de París.

La región de América Latina, es una de las más afectadas por estos cambios a nivel económico y político, sin embargo, sigue siendo la gran olvidada por la historia, pues se le sigue tratando como un grupo de países abastecedores de materias primas y manufactureros. A pesar de los estudios publicados por la OCDE y otros organismos a favor de esta región donde se señalan las deficiencias y los puntos que se deben fortalecer para lograr el desarrollo económico, no se llevan a cabo.

Otra propuesta importante sería otorgarle más fuerza a la ONU, ya que tiene la facultad de sancionar países por iniciar guerras y se manifiesta a favor de buscar energías alternativas para el cambio climático, siendo Estados Unidos y China los países que más contaminan, pero esta entidad no tiene la suficiente fuerza política para detener esas afrentas, quedando así como un Organismo Internacional sin autoridad.

¹⁰ El Protocolo de Kioto es una Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), y un acuerdo internacional que tiene por objetivo reducir las emisiones de seis gases de efecto invernadero que causan el calentamiento global. Los gases son el dióxido de carbono (CO₂), el metano (CH₄), el óxido nitroso (N₂O), y los otros tres son tipos de gases industriales fluorados: los hidrofluorocarbonos (HFC), los perfluorocarbonos (PFC) y el hexafluoruro de azufre (SF₆). En el protocolo se acordó una reducción de al menos un 5% de las emisiones de estos gases en 2008-2012 en comparación con las emisiones de 1990. Esto no significa que cada país se comprometía a reducir sus emisiones de gases regulados en un 5% como mínimo, este es un porcentaje correspondiente a un compromiso global y cada país suscribiente del protocolo tenía sus propios compromisos de reducción de emisiones.

Referencias

- Aguilar Monteverde, Alonso (1967). *Teoría y política del desarrollo latinoamericano*, UNAM.
- Álvarez Béjar, Alejandro, "Dos caras de la disputa hegemónica global: integración profunda y ampliada de los bloques de la UME y el TLCAN" en *observatorio de la Economía Latinoamericana*, núm. 34, octubre. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/.2004/aab-uine.htm>.
- Anderson M. (1986). "Estimaciones de los beneficios de la integración económica en América Latina". *Integración Latinoamericana*, junio 1986, Estudios pp. 3-12.
- Bouzas, R. (1997). "Regionalización e integración económica. Instituciones y Procesos Comparados", ed. R. Bouzas. Buenos Aires: nuevo hacer/ISEN.
- Bouzas, R.; N. Lustig (1992). "Liberalización comercial e integración regional: de NAFTA a Mercosur", Buenos Aires, grupo editor Latinoamericano.
- De la Fuente J. R. (2018). *La sociedad dolida. El malestar ciudadano*, Grijalbo, México.
- Guerra Borges, Alfredo (2001). "¿Tiene futuro la integración económica de América Latina?", en *Problemas del desarrollo*, vol. 32, núm. 127, octubre-diciembre de 2001, pp. 7-16.
- Petras, James y Morris Morley (1999). En su trabajo *Los ciclos políticos neoliberales: América Latina se ajusta a la pobreza y riqueza en la era de los mercados libres* Saxe Fernández, John (1999), Coordinador. "Globalización: Crítica al paradigma" De Carlos M. Vilas y CEHCH-UNAM. Editorial UNAM, DGAPA y Plaza Janes.
- Prebisch, Raúl (1963). *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Márquez, D. (2017). México-Estados Unidos. Tiempo de definiciones (2/2) Reporte Económico, del periódico *La Jornada* del 25 de agosto de 2017.
- Ramírez, Ricardo (2001). *Estado y acumulación de capital. México: retrospectiva 1929 -1999; prospección 2000-2012. Con políticas públicas de desarrollo humano y social*, México, editorial UNAM.
- Ramírez, Gabriela (2007). *Integración en América latina en el contexto de una unión monetaria*", Tesis de Maestría en Estudios Latinoamericanos UNAM y Posgrado de Latinoamericanos.
- Rocha, A. (2002). La virtual dinámica geopolítica continental americana. Neopanamericanismo y neobolivarismo a fines de siglo, en *Dinámica y escenario estratégicos de la integración en América Latina* CUCEA, Universidad de Guadalajara, 2002, pp. 47-73, pp.
- Sunkel, Osvaldo y Pedro Paz (1970). *El subdesarrollo Latinoamericano y la teoría del desarrollo*, México, Textos del Instituto latinoamericano de planificación económica y social.